



ขอบเขตเนื้อหา เกณฑ์ประเมิน	คะแนน					
	4 คะแนน	3 คะแนน	2 คะแนน	1 คะแนน		
2. การนำกรอบแนวคิดทฤษฎีไปใช้ในงานวิจัยของตนเอง	<p>- มีความรู้เฉพาะทางเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีที่ประยุกต์ใช้ในคณะวิทยานิพนธ์อย่างลึกซึ้ง โดยสามารถอธิบายกรอบแนวคิดทฤษฎี ที่นำไปใช้ในคณะวิทยานิพนธ์ได้อย่างละเอียดชัดเจน ถูกต้อง</p> <p>- แสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างกรอบแนวคิดทฤษฎีและปรากฏการณ์ที่ศึกษาในคณะวิทยานิพนธ์ได้ โดยสามารถอธิบายให้เข้าใจได้อย่างชัดเจนว่าทำไมถึงใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีดังกล่าว ทำไมไม่ใช้ทฤษฎีอื่นที่สามารถศึกษาปรากฏการณ์ในลักษณะเดียวกันได้</p>	<p>- มีความรู้เฉพาะทางเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีที่ประยุกต์ใช้ในคณะวิทยานิพนธ์อย่างดี สามารถอธิบายกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในระดับที่ค่อนข้างชัดเจน แม้ว่าจะมีบางจุดที่ยังขาดความละเอียด</p> <p>- แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกรอบแนวคิดทฤษฎีกับปรากฏการณ์ที่ศึกษาในคณะวิทยานิพนธ์ได้ระดับหนึ่ง แม้จะขาดความชัดเจนในเหตุผลบางส่วนของเหตุใดถึงใช้ทฤษฎีนี้แทนทฤษฎีอื่น</p>	<p>- มีความรู้เฉพาะทางเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีที่ประยุกต์ใช้ในคณะวิทยานิพนธ์ในระดับปานกลาง โดยสามารถอธิบายกรอบแนวคิดทฤษฎีที่นำไปใช้ในคณะวิทยานิพนธ์ได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังขาดความชัดเจนในบางประเด็น</p> <p>- ไม่สามารถแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้และปรากฏการณ์ที่ศึกษาในคณะวิทยานิพนธ์ได้ โดยไม่สามารถอธิบายให้เข้าใจได้อย่างชัดเจนว่าทำไมถึงใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีดังกล่าว ทำไมไม่ใช้ทฤษฎีอื่นที่สามารถศึกษาปรากฏการณ์ในลักษณะเดียวกันได้</p>	<p>- มีความรู้เฉพาะทางเกี่ยวกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ประยุกต์ใช้ในคณะวิทยานิพนธ์ในระดับน้อยถึงน้อยมาก โดยไม่สามารถอธิบายให้เข้าใจได้ว่ากรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้คืออะไร หรือมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้</p> <p>- ไม่สามารถแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้และปรากฏการณ์ที่ศึกษาในคณะวิทยานิพนธ์ได้ โดยไม่สามารถอธิบายให้เข้าใจได้ว่าทำไมถึงใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีดังกล่าว ทำไมไม่ใช้ทฤษฎีอื่นที่สามารถศึกษาปรากฏการณ์ในลักษณะเดียวกันได้</p>		
	3 คะแนน	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน		
3. ความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์	<p>- มีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมา (โดยสอบถามจาก อ.ที่ปรึกษา)</p> <p>- มีส่วนร่วมในโครงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของภาควิชาฯ รวมถึงเข้าร่วมงานสัมมนาต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (โดยสอบถามจาก อ.ที่ปรึกษา)</p>	<p>- มีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมาแต่ไม่มีส่วนร่วมในโครงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของภาควิชาฯ รวมถึงไม่เข้าร่วมงานสัมมนาต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ (โดยสอบถามจาก อ.ที่ปรึกษา) หรือ</p> <p>- ไม่มีมีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมาแต่มีส่วนร่วมในโครงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของภาควิชาฯ รวมถึงเข้าร่วมงานสัมมนาต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (โดยสอบถามจาก อ.ที่ปรึกษา)</p>	<p>- ไม่มีมีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>- ไม่มีส่วนร่วมในโครงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของภาควิชาฯ รวมถึงไม่เข้าร่วมงานสัมมนาต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>- มาพบอาจารย์ที่ปรึกษาม้าง แม้ความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์จะไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมา</p>	<p>- ไม่มีมีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>- ไม่มีส่วนร่วมในโครงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของภาควิชาฯ รวมถึงไม่เข้าร่วมงานสัมมนาต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>- ไม่มาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเลย</p>		

ขอบเขตเนื้อหา เกณฑ์ประเมิน	คะแนน					
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน			
<p>4. ความสามารถในการใช้ภาษาไทย หรือ ภาษาต่างประเทศ เชิงวิชาการ ในการตอบคำถามและการอธิบาย (คำศัพท์ วิชาการ การร้อยเรียงเรื่องราวที่แสดงถึงตรรกะและเหตุผล)</p>	<p>- ความชัดเจนและเหตุผล: สามารถใช้ภาษาไทย/อังกฤษ อธิบายและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล เข้าใจง่าย</p> <p>- คำศัพท์ทางวิชาการ: ใช้ คำศัพท์ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ หรือหัวข้อคชภูมินิพนธ์ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>- การเรียบเรียงและสื่อสาร: สามารถเรียบเรียงและสื่อสารได้อย่างเป็นระบบ เข้าใจง่าย และถูกต้องในเชิงวิชาการ</p> <p>- การตอบสนองต่อคำถาม: หากไม่เข้าใจข้อความสามารถ ทวนหรือตั้งคำถามตอบกลับได้เหมาะสม/feedback ความคิดเห็นในบทสนทนาระหว่างการสนทนาได้</p> <p>- ความมั่นใจและกระชับ: สื่อสารได้อย่างชัดเจนมั่นใจ/ไม่โลเล ตอบได้ตรงประเด็นคำถาม ตอบได้กระชับไม่ใช้คำฟุ่มเฟือย เยิ่นเย้อ มีการยกตัวอย่างขยายความให้เหตุผลประกอบการ อธิบาย</p> <p>- เทคนิคการเล่าเรื่อง: มี เทคนิคการเล่าเรื่อง/การตอบได้อย่างน่าสนใจ เช่น pain point (การเล่าเรื่องที่เน้นปัญหาเพื่อสร้างความสนใจและเชื่อมโยงกับผู้ฟัง) หรือ vertical takeoff (การเริ่มต้นเรื่องอย่างรวดเร็ว และน่าสนใจเพื่อดึงดูดความสนใจตั้งแต่ต้น)</p>	<p>- ความชัดเจนและเหตุผล: สามารถใช้ภาษาไทย/อังกฤษ อธิบายและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนในบางประเด็น แต่บางประเด็นยังคงเข้าใจยาก</p> <p>- คำศัพท์ทางวิชาการ: ใช้ คำศัพท์ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้หรือหัวข้อคชภูมินิพนธ์ที่ไม่ถูกต้องชัดเจน</p> <p>- การเรียบเรียงและสื่อสาร: สื่อสารได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังคงขาดความชัดเจนและความถูกต้องในเชิงวิชาการ</p> <p>- การตอบสนองต่อคำถาม: เมื่อไม่เข้าใจข้อความ ทวนหรือตั้งคำถามตอบกลับเป็นบางครั้ง แต่ไม่สม่ำเสมอ</p> <p>- ความมั่นใจและกระชับ: บางคำตอบชัดเจนและกระชับ ในขณะที่บางคำตอบอาจจะสั้นเล หรือยืดเยื้อ มีตัวอย่างและเหตุผล แต่ไม่สมบูรณ์</p> <p>- เทคนิคการเล่าเรื่อง: ใช้ เทคนิคการเล่าเรื่องบ้าง แต่ไม่สม่ำเสมอในการทำให้การอธิบาย น่าสนใจ</p>	<p>- ความชัดเจนและเหตุผล: ไม่สามารถใช้ภาษาไทย/อังกฤษ เพื่อ อธิบายและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน หรือไม่เป็นเหตุเป็นผล เข้าใจยาก</p> <p>- คำศัพท์ทางวิชาการ: มีการใช้ คำศัพท์ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้หรือหัวข้อคชภูมินิพนธ์บ้าง แต่ไม่ถูกต้อง และขาดความเข้าใจในสิ่งที่นำเสนอ/สื่อสาร</p> <p>- การเรียบเรียงและสื่อสาร: ไม่สามารถเรียบเรียงและสื่อสารได้อย่างเป็นระบบ ทำให้เข้าใจยากและไม่ถูกต้องในเชิงวิชาการ</p> <p>- การตอบสนองต่อคำถาม: เมื่อไม่เข้าใจข้อความ ไม่ทวนหรือตั้งคำถามตอบกลับ</p> <p>- ความมั่นใจและกระชับ: สื่อสารสั้นเล ใช้คำฟุ่มเฟือย และไม่ตอบตรงประเด็น ขาดตัวอย่างและเหตุผล ประกอบการอธิบาย</p> <p>- เทคนิคการเล่าเรื่อง: ไม่มีการใช้ เทคนิคการเล่าเรื่อง ทำให้การอธิบาย น่าสนใจน้อยลงและเข้าใจยาก</p>			

ขอบเขตเนื้อหา เกณฑ์ประเมิน	คะแนน				
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน		
5. การยอมรับฟัง ความคิดเห็น อากัป กริยา การตอบ คำถาม และการ ควบคุมอารมณ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีอากัปกริยาที่แสดงการยอมรับ เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น</li> <li>- ลักษณะท่าทางการตอบคำถามแสดงความเชี่ยวชาญ มีความรู้ในประเด็นที่พูด</li> <li>- รู้ว่าเมื่อใดควรเงี้ยวเพื่อฟังคนอื่น</li> <li>- สามารถยกเหตุผลประกอบเพื่อการโต้แย้งได้ชัดเจน</li> <li>- ใช้อวัจนภาษาได้อย่างเหมาะสม (สบตาผู้ฟัง ใช้ท่าทางพอควร ไม่ก้มหน้า ยิ้มแย้ม ผ่อนคลาย)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีอากัปกริยาที่แสดงการยอมรับ เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น</li> <li>- ลักษณะท่าทางการตอบคำถามขาดความมั่นใจ สิ้นใจ แม้จะมีความรู้ในประเด็นที่พูด</li> <li>- รู้ว่าเมื่อใดควรเงี้ยวเพื่อฟังคนอื่น</li> <li>- สามารถยกเหตุผลประกอบเพื่อการโต้แย้งได้บ้าง แต่ไม่ชัดเจน</li> <li>- ใช้อวัจนภาษาได้อย่างเหมาะสมบ้าง แต่ยังมีบางครั้งที่ขาดการสบตาหรือก้มหน้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงอาการไม่ยอมรับ ไม่เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น</li> <li>- ลักษณะท่าทางการตอบคำถามขาดความมั่นใจ สิ้นใจ</li> <li>- ไม่รู้ว่าเมื่อใดควรเงี้ยวเพื่อฟังคนอื่น</li> <li>- แสดงอารมณ์เชิงลบขณะสนทนา</li> <li>- ไม่สามารถยกเหตุผลประกอบเพื่อการโต้แย้งได้ชัดเจน</li> <li>- ใช้อวัจนภาษาไม่เหมาะสม (ไม่สบตาผู้ฟัง ใช้ท่าทางมากเกินไป ก้มหน้า ไม่ยิ้มแย้ม)</li> </ul>		
	3 คะแนน	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน	
6. ความคิด สร้างสรรค์ การ แก้ปัญหา (สอดคล้อง เกี่ยวกับประเด็นทาง สังคม และการ แก้ไขปัญหา)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการชี้ประเด็นโดยอ้างอิงถึงข้อมูลทางสังคมที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ</li> <li>- นำเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่ครอบคลุมและเป็นไปได้</li> <li>- นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหานั้นเป็นขั้นตอนและมีมิติหลาย ๆ ด้าน</li> <li>- อธิบายทางเลือกมากกว่า 1 แนวทางในการดำเนินการระบุและอธิบายข้อจำกัดของทรัพยากรอย่างละเอียด มีการชี้ให้เห็นข้อบกพร่องและความเสี่ยงที่ควรระวังในการดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการนำเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่ชัดเจนและเป็นไปได้</li> <li>- มีการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหานั้นเป็นขั้นตอน</li> <li>- มีการระบุและอธิบายข้อจำกัดของทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการนำเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ แต่ยังเป็นภาพกว้าง (พูดโดยรวม)</li> <li>- มีการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหานั้นเบื้องต้น</li> <li>- ไม่มีการอธิบายหรือพิจารณาข้อจำกัดของทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการนำเสนอแนวคิดหรือวิธีการแก้ไขปัญหานั้นใด ๆ</li> </ul>	

หมายเหตุ: คะแนนที่ได้จะ x 5 เพื่อให้ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน